



باسم الشعب التونسي ،

أصدر مجلس تنازع الإختصاص القرار الآتي نصه :

بعد الإطلاع على ملف القضية عدد 3627 المرفوعة من :

— رشاد المازري العويبي نائبه الأستاذ نجيب الزعرة المحامي بالمنستير.

ضد

— بلدية المنستير في شخص ممثلها القانوني، نائبا الأستاذ كمال أبو بكر المناري المحامي بالمنستير.

وبعد الإطلاع على الحكم الوقي الصادر فيها عن محكمة ناحية المنستير بتاريخ

18 ديسمبر 2008 والقاضي بإرجاء النظر في الدعوى واحالة ملفها على مجلس التنازع.

وبعد الإطلاع على قرار السيد رئيس مجلس تنازع الإختصاص المؤرخ فـي

2 ماي 2009 والمتعلق بتعيين السيد محمد فوزي بن حماد عضوا مقررا لهيئة القضية واعداد تقرير في الموضوع.

وبعد الإطلاع على تقرير العضو المقرّر.

وبعد الإطلاع على بقية الأوراق المظروفة بالملف.

وبعد الإطلاع على القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996

والمتعلق بتوزيع الإختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية واحداث مجلس تنازع الإختصاص.

من الوجهة الواقعية :

حيث يبرز من أوراق الملف المعروف على نظر المجلس قيام المدعو رشاد المازري العويبي عن طريق محاميه الأستاذ نجيب الزعرة أمام محكمة الناحية بالمنستير عارضا أنه في حوزة وتصرفه جميع الملك المسمى " كوثر " موضوع الرسم العقاري عدد 11634 المنستير والمتكون في القطعة عدد 382 من المثال المتعلق بهذا الرسم المتولد عن مطلب التسجيل عدد 62333 والكائن بسقانس المنستير ومساحتها الجمالية 1441 م م مثلما يتضح من شهادة الملكية وجميع 256.1204 جزءا على الشياخ من تجزئة الكامل إلى 266 جزء من العقار المسمى " الفتح " موضوع الرسم العقاري عدد 7318 المتكون من القطعة عدد 1751 من المثال المتعلق بهذا الرسم مثلما يتضح من نسخة الرسم المذكور صحبة المثال المصاحب لها.

فما راعه إلا والمطلوبة بلدية المنستير تقوم باقتلاع أصل الزيتون وإقامة رصيف بعقاره وقد ادجت بذلك جزءا من أرضه بالطريق العام دون أية وجه حق ويعد تصرفها هذا من قبيل الشغب الحاصل في الإنتفاع بعقار مسجل لذا طلب الإذن تحضيريا بتكليف خبير مختص في قيس الأراضي يتولى التوجه على العين لمعاينته وتشخيصه حدا وموقعا ومحتوى ومساحة كبيان مدى إنطباق المؤيدات المرافقة وبيان الشغب المتظلم منه وكيفية رفعه والمصاريف اللازمة لذلك ثم القضاء بالزام المطلوبة في شخص ممثلها القانوني بكف شغبها الحاصل في الإنتفاع بعقار مسجل على ضوء ما ستسفر عنه نتيجة الإختبار.

وحيث بموجب ذلك رسمت القضية بالدفتري المعد لنوعها تحت عدد 3627 وتوالى نشر القضية بعدة جلسات اقتضاها سيرها كانت آخرها جلسة يوم 2008/10/23 أدلى خلالها الأستاذ المناري نائب البلدية المطلوبة بتقرير ومذكرة في الدفع بعدم الإختصاص الحكمي للمحكمة المتعده بالتزاع فقررت هذه الأخيرة إيقاف النظر فيها واحالة ملفها على مجلس التنازع طبقا لما تقتضيه أحكام الفصل 7 من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996.

من الوجة الشكلية :

حيث كانت الإحالة الماثلة مستوفية للشروط الشكلية المضمنة بالفصل السابع من القانون الأساسي عدد 28 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 ولذا تعين قبولها من هذه الناحية.

من الوجة القانونية :

حيث يخلص من أوراق الملف المعروض على نظر المجلس ومن الحكم الوقي الذي انبنى عليها أن الدعوى تهدف إلى كف شغب بلدية المنستير في الإنتفاع بعقار مسجل.

وحيث أدلى الأستاذ المناري نائب البلدية المدعى عليها بتقرير لاحظ فيه أن المدعي قام بتقسيم عقاره المسجل حسب القرار المصادق عليه من طرف رئيس بلدية المنستير بتاريخ 18 مارس 1998 وتمّ تخصيص جزء كطريق بلدي والذي تم فتحه بمجرد ذلك وادماجه ضمن الطرقات العمومية البلدية وفق الفصل 67 من مجلة التهيئة الترابية والتعمير.

وحيث قدم نائب البلدية مكتوبا صادرا عن نائب المدعى كان قد وجهه لرئيس البلدية المدعى عليها بتاريخ 15 ماي 2007 يلتمس منه التدخل لتمكين العارض من إجراء معاوضة في مقابل مساهمته التي فاتت الربع عند تقسيم عقاره وادماج جزء منه يفوق النصف في الطرقات.

وحيث ينص الفصل 67 من مجلة التهيئة الترابية والتعمير على أن الطرقات والمساحات الخضراء تدمج في الملك العمومي أو في الملك الخاص التابع للدولة أو الجماعات المحلية بمجرد المصادقة على التقسيم ولا يترتب عن ذلك مقابل أو غرامة إلا بالنسبة للمساحة التي تزيد على ربع مساحة التقسيم وأنّ تقدير تلك الغرامة يتم في حالة عدم الإتفاق عليها بالمرضاة من طرف المحاكم المختصة وفقا للتشريع الجاري به العمل في مادة الإنتزاع من أجل المصلحة العامة.

وحيث جرى قضاء المجلس على اعتبار أن المشرع أسند اختصاصا كاملا للمحاكم المختصة سواء من حيث الإجراءات أو الإختصاص لتقدير الغرامة المستحقة في المجال المذكور.

وحيث لما تبين من أوراق الملف أنّ الدعوى لا ترمي إلى طلب كف البلدية شغبيها عن عقار مسجل بقدر ما تهدف إلى التّظّر في استحقاق تعويض الضرر الناجم للطالب إثر عملية التقسيم وهي بذلك من صلاحيات القاضي العدلي المختص في مجال التعويض عن الإنتزاع من أجل المصلحة العامة.

ولهذه الأسباب

قرّر المجلس أنّ النزاع المعروض على نظره من اختصاص جهاز القضاء العدلي.

وصدر هذا القرار بحجرة الشورى يوم 26 ماي 2009 عن مجلس تنازع الإختصاص المتركب من رئيسه السيد غازي الجريسي الرئيس الأوّل للمحكمة الإداريّة وعضوية السيدتين حسيبة العربي وسرية الجازي والسادة على كحلون ومحمد فوزي بن حماد والحبيب جاء بالله وجمعة محمود وبحضور كاتبة الجلسة السيدة صباح اسماعيل.

كاتبة الجلسة



صباح اسماعيل

المقرّر



محمد فوزي بن حماد

الرئيس



غازي الجريبي